

https://prepareforchange.net/2021/08/27/former-pfizer-employee-confirms-poison-graphene-oxide-in-vaxxxine/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=former-pfizer-employee-confirms-poison-graphene-oxide-in-vaxxxine

autre grande interview de Stew:

<https://www.bitchute.com/video/1DZ9WFvgjSdm/>

Puis :

<https://rumble.com/vlod4c-wow-former-pfizer-employee-checkmate.-game-over.-we-win.html>

Karen Kingston, ancienne employée de Pfizer, confirme que les vaxxxins de Covid sont du poison. C'est gentil de sa part d'apporter un peu de science, à la pile croissante de corps.

Ajout de la transcription pour cette information la plus importante ! Merci Devon !

Stew Peters : « Eh bien, nous avons fait des allers-retours avec des vérificateurs de faits – des chercheurs indépendants qui ont tenté de démystifier les conclusions de chercheurs espagnols appelées La Quinta Columna, à l'origine brisées ici lors du Stew Peters Show par le Dr Jane Ruby. Cette vidéo révélant cet oxyde de graphène, une substance toxique – un poison ! a été trouvé dans les vaccins Pfizer. Ces chercheurs ont découvert plus tard que la même chose s'appliquait à Moderna et AstraZeneca, est maintenant testé à la suite de nos rapports. La vérité est ici.

USA Today et Lead Stories, tous financés par la cabale, étaient partout sur moi, partout sur le Dr Jane Ruby, et nous traitaient sans arrêt de menteurs pour avoir rapporté ces découvertes au monde dans une vidéo qui a maintenant bien monté, je pense à un million de vues sur Rumble.

Nous avons sollicité l'avis de nombreux experts médicaux, des médecins de renommée mondiale, le Dr Jane Ruby, le Dr Tenpenny, le Dr Judy Mikovitz, le Dr David Martin, ils ont tous confirmé ce rapport. Mais malgré toutes ces confirmations, les attaques contre notre vérité continuent.

Sur Twitter, vous avez peut-être récemment suivi le hashtag « pfizerleak » [#pfizerleak]. Nous voulons savoir ce qu'ils contiennent. Nous voulons savoir si c'était prévu à l'avance. Qui est derrière tout ça. Nous voulons savoir quoi croire, alors aujourd'hui, nous allons obtenir la confirmation dont nous avons besoin.

Il est difficile de vérifier les documents. Il est difficile de vérifier les faits sur les ingrédients exclusifs pouvant être découverts publiquement. Il est difficile de vérifier les faits avec Karen Kingston. Elle est une ancienne employée de Pfizer, actuellement analyste pour les industries pharmaceutiques et des dispositifs médicaux.

Karen, merci beaucoup d'être là. Nous apprécions vraiment votre bravoure. Nous admirons votre désir d'exposer la vérité derrière ce qui semble être, pour moi du moins, l'un des programmes les plus, sinon LE plus diaboliques auxquels l'humanité ait jamais été soumise.

Karen Kingston @1:50: «Eh bien, merci de m'avoir donné une plate-forme pour partager mes découvertes et répandre la vérité. Et vous avez raison, il est extrêmement difficile de trouver ces informations et de les relier entre elles. J'ai un ensemble unique de compétences, c'est ce que je fais dans l'industrie ; J'analyse la propriété intellectuelle, le paysage juridique, à la fois pour les médecins, l'industrie pharmaceutique et les consommateurs, puis je suis également rédacteur scientifique et je fais également l'analyse clinique. Donc, vous ne pouvez pas vous attendre à ce que

tout le monde ait les compétences nécessaires pour trouver cette information, et la vérité est que je suis – vous savez, toute votre propre recherche est née de la réalité que les médias grand public nous ont menti et les grandes technologies et les médias sociaux bloquent la vérité. Et c'est pourquoi les gens ont dû faire leurs propres recherches. Et c'est – cela viole notre premier amendement.

SP : « Y a-t-il de l'oxyde de graphène dans ces clichés ? »

KK : « à 100 % c'est le cas, et c'est irréfutable. »

Stew Peters @ 2:38: «Alors, étalez-le là-bas. Y a-t-il de l'oxyde de graphène dans ces clichés ? »

Karen Kingston : « 100 % ça l'est, et c'est irréfutable. Et je vais vous guider. Donc, ce qu'il est vraiment important de savoir, c'est que tous les vaccins à ARNm contiennent ce qu'on appelle une nanoparticule lipidique pégylée. Et c'est ce que nous allons traverser. Donc, si vous jetez un œil au brevet Moderna, il est dit, juste là, qu'il contient une formulation de nanoparticules lipidiques. Et au fur et à mesure que vous parcourez le brevet, que je vais vous montrer, ils parlent spécifiquement de divers ingrédients et de diverses formulations pégylées qui ont des codes alphanumériques. Et puis vous pouvez également les trouver dans les documents déposés auprès de la FDA avec l'IND [nouveau médicament expérimental] et les essais de phase 3 pour Moderna et Pfizer. Et vous pouvez également les trouver, vous savez, de l'autre côté de l'étang avec les documents britanniques. J'espère que cela a du sens jusqu'à présent.

Voici donc la chose importante à propos du brevet. J'ai lu le brevet ; c'est 193 pages plus les pièces jointes. Et j'ai lu le brevet pour chercher de l'oxyde de graphène. Il n'est pas répertorié dans le brevet car il s'agit d'un secret commercial. Alors souvenez-vous de Bill Gates disant qu'il y avait un secret commercial ? Les secrets commerciaux ne sont pas, vous savez, publics, donc ils ne peuvent pas être dans le brevet. L'oxyde de graphène n'est donc pas répertorié dans le brevet, et il répertorie tout MAIS cela. Mais je vais quand même vous montrer la preuve qu'ils contiennent de l'oxyde de graphène et le brevet en Chine qui montre qu'ils contiennent de l'oxyde de graphène.

Stew Peters : « Alors laissez-moi vous demander, pourquoi auraient-ils mis tous les autres ingrédients sur le brevet, à l'exception de l'oxyde de graphène autonome ? Pourquoi n'auraient-ils pas mis ça là-dedans ? » Karen Kingston : « Je dirais que la raison numéro un est parce que c'est toxique pour les humains et bien connu qu'il est toxique pour les humains.

Oui, et l'autre raison est que c'est l'ingrédient principal de l'hydrogel, qui est le liquide, vous savez, le modèle d'IA qui est utilisé pour certaines des recherches d'Elon Musk, vous savez, et Bill Gates, en ce qui concerne la création d'une interface entre les humains et, vous savez, Internet, si vous voulez." Stew Peters : « Il existe donc une théorie légitime selon laquelle ces prises de vue sont en fait conçues pour créer une sorte de connectivité entre les humains, la 5G – quoi que ce soit, contrôler vos pensées, vos souvenirs, toutes ces choses, je veux dire, celles-ci sont réalistes et possibilités plausibles ?

Théorie : Les humains comme cobayes | Injecter aux gens autant d'oxyde de graphène que possible avant qu'ils ne meurent.

Karen Kingston @ 4:56: "Ce n'est pas possible avec ce tour. Ils ont précipité cette chose. Ils voient juste, vous savez, combien ils peuvent investir dans les gens avant de mourir, je pense, honnêtement.

Stew Peters : « C'est donc une étude de détermination de dose ? Fondamentalement, une étude de recherche de dose en direct, et ceux qui sont en train de mourir ou de sclérose en plaques, Guillan-

Barre, ces tremblements, le magnétisme, toutes ces choses - " Karen Kingston: "Eh bien, rappelez-vous, nous sommes censés recevoir des rappels tous les 6 mois. Nous allons donc avoir des boosters d'oxyde de graphène tous les 6 mois, pour voir combien nous pouvons accumuler dans le système. Nous allons passer par là, parce que quand vous voyez les nations qui sont injectées, nous sommes les cobayes, vous savez, et donc une fois qu'ils ont perfectionné cette technologie, je pense qu'il y a un deuxième plan. En fait, je ne suis pas très à l'aise pour parler de ce genre de choses, parce que je n'aime pas, vous savez, les opinions sur les choses, vous savez, et faire des hypothèses, alors je préfère m'en tenir aux données, si ça vous va.

Donc, si vous jetez un coup d'œil aux nouvelles sur la chimie et l'ingénierie, il y a ces revues non évaluées par des pairs, nous les appelons RAGS dans l'industrie, chaque industrie en a. Et c'est fondamentalement, vous savez, les baleines de l'industrie, le who's who, et ils se vantent en quelque sorte de ce qu'ils font. Cet article parle donc des nanoparticules lipidiques PEGylées qui se trouvent dans tous les vaccins COVID-19. Et il y a 4 lipides. Et je vais passer en revue ça.

Donc le premier lipide est le cholestérol, et c'est-à-dire que notre corps aime le cholestérol, il le fait passer par le sang. Ensuite, il y a un phospholipide ; le phospholipide adhère à la membrane cellulaire, ce qui permet à la perméabilité de pénétrer dans la membrane cellulaire. Il existe un lipide ionisable, ce qui lui confère une charge ionique positive pour aider à pénétrer l'ARNm pour entrer dans la cellule. Et puis il y a le lipide PEGylé. Et donc la raison pour laquelle ils les ont créés est que l'ARNm est très instable. Qu'il soit synthétique ou zoonique, ce qui veut dire qu'il vient d'un animal, vous savez, ou d'un humain. C'est très instable. Le temps à 80 degrés le tue. La lumière du soleil le tue. Si vous respirez dessus, il meurt. Je veux dire, et les chercheurs le disent tous.

C'est juste - il dépasse rarement la zone du nasopharynx d'un individu en bonne santé. C'est juste - vous savez, votre salive le tue. Il ne peut pas survivre seul, il avait donc besoin de ce genre de biosphère qu'ils ont créé pour lui. Et c'est pourquoi nous avons ces quatre lipides et ensuite ils mettent l'oxyde de graphène.

Ce qui est intéressant à propos de l'oxyde de graphène, c'est qu'il est 4 000 fois plus résistant que le titane et qu'il peut résister à une température de 1700 degrés Fahrenheit. Nous avons donc pris ce virus très instable, un virus à simple hélice, et nous l'avons rendu indestructible. Ou « nous »... ils l'ont rendu indestructible. Donc les lipides PEGylés, si vous regardez, c'est "peg": PEG, ils sont fabriqués par une société appelée SINOPEG, qui est [SINOPEG], et ils sont situés en Chine.

Maintenant, comment ai-je découvert cela? Eh bien, si vous jetez un œil au dossier Pfizer EUA, ils répertorient les 4 lipides - ils ont 2 lipides, dont chacun en contient 4, tout comme Moderna. Et Moderna s'appelle - ça s'appelle une fiche de données de sécurité, c'est ce qu'ils utilisent dans les produits industriels. Et il a un numéro de casting, et il y a SM102 pour Moderna ; et puis si vous allez au dossier de Pfizer auprès du Royaume-Uni, le numéro - les 2 lipides qui s'y trouvent, s'appellent ALC0315 et ALC0159.

Donc, quand j'ai cherché sur Google le casting de MSDS, ne demandez pas comment je connais toutes ces informations, et j'ai mis certains de ces chiffres, j'ai trouvé SINOPEG. Je n'ai pas trouvé SINOPEG en googlant SINOPEG. J'ai littéralement mis le numéro de la fiche signalétique. Et donc si vous allez sur le site Web, vous verrez le, vous savez, extrêmement long, comme je ne sais pas, cent noms alphanumériques de chacun de ces lipides. Et vous le verrez sous un onglet appelé Excipients COVID-19. Et c'est écrit « polyéthylène glycol PEG 2000 », n'est-ce pas ? Et puis ici, vous verrez que c'est ALC0159, et cette société est située en Chine. Et puis si vous tirez du brevet, du brevet Moderna, il répertorie tous les différents polyéthylène glycol 200, PEG 200, PEG 2 000, et vous trouverez ceux répertoriés sous les excipients COVID-19 dans SINOPEG.

Alors... c'est juste là. Il est fabriqué en Chine. Et donc, il y a d'autres vaccins qui sont des vaccins à ARNm qui ne sont pas vendus aux États-Unis. Vous pouvez également trouver ces excipients ici, par le numéro de coulée, le numéro de coulée de la fiche de données de sécurité. Oxyde de graphène comme conducteur d'électricité | « une charge positive annihile tout ce avec quoi elle entre en contact »

Karen Kingston @ 9:15: Et donc si vous voulez savoir ce qu'est le graphène, vous savez, ce qu'ils expliquent ici sur SINOPEG, c'est que c'est le "polyet de structure noyau-coque graphène fonctionnalisé par l'hyllène glycol pour les diélectriques polymères de stockage d'énergie : performances mécaniques et diélectriques combinées ». Cela signifie donc que le graphène est un conducteur – il peut être un conducteur d'électricité. S'il a une charge positive, et c'est dans toutes les – certaines des études du NIH et de Moderna et tout ça, si le graphène reçoit une charge positive, il annihile tout ce avec quoi il entre en contact. Pour le moment, ils ne sont pas facturés. Ils sont neutralisés.

Vous savez, par exemple, comment une charge positive pénètre-t-elle dans la cellule ? C'est cet autre lipide. Ce lipide ionisable qui lui donne la charge positive pour la pénétration cellulaire. Mais ceux-ci ne le sont pas actuellement – ils sont neutres, ils ont un champ neutre. Mais s'ils le sont, s'il y a un champ magnétique électrique qui active une charge positive, il y aura potentiellement des dommages et potentiellement la mort, selon l'endroit où ces nanoparticules se sont retrouvées dans le corps des gens et combien d'entre elles l'ont fait.

Stew Peters : « Il est donc évident pour moi qu'ils mentent, pour le monde. (Karen Kingston : « Ouais. ») Ils essaient de cacher cela ; c'est l'ingrédient secret. Lead Stories, USA Today, et toutes ces autres publications vérifiant les faits de ce programme, il me semble qu'elles mentent carrément. Nous allons voir qui est dans tout cela dans une minute, parce que je vais vous demander, mais pourquoi utilisent-ils cet oxyde de graphène ? C'est une substance toxique, c'est toxique. Pourquoi – pourquoi l'utilisent-ils ? »

Karen Kingston : « Parce que c'est un excellent conducteur d'électricité et qu'il peut accueillir un champ magnétique. Il peut donc littéralement – il peut vous connecter à Internet. C'est pourquoi."

Stew Peters : « D'accord. Je voulais juste m'assurer d'avoir été clair là-dessus. Parce que je sais que vous n'êtes pas à l'aise d'exprimer des opinions, des choses comme ça, mais je voulais juste m'assurer que c'est ce qu'il peut faire, c'est ce qu'il est capable de faire.

Karen Kingston : « Oui, et je veux dire, je n'ai pas eu l'occasion, mais je pourrais probablement consulter des publications techniques et des publications sur l'IA, et nous pouvons trouver plus d'informations sur la façon dont l'oxyde de graphène est un excellent électromagnétique - » L'oxyde de graphène est toxique/toxique – Qui est responsable de sa présence dans les vaccins ?

Stew Peters @ 11:24: "Eh bien, l'essentiel, c'est que c'est toxique. C'est toxique (Karen Kingston : « C'est toxique. ») – il s'annihile s'il a une charge positive ; il annihile tout ce avec quoi il entre en contact. C'est toxique pour les humains, ça ne devrait pas être là-dedans et ça l'est. C'est ce que j'avais besoin de savoir. Qui est derrière ça ? C'est ce que j'aimerais savoir. Qui est derrière tout ça ?"

Karen Kingston : « Eh bien, je ne... alors, attendez, je n'ai pas mis ça ici mais, il y a une société appelée Shanghai Nanotech, et ils ont déposé un brevet, et vous pouvez - pour l'oxyde de graphène pour l'utilisation dans excipients COVID-19, et il s'agit d'une réunion d'entre eux à leur siège et cela ressemble à, je pense que son nom est Tal Zaks, le directeur de la technologie de Moderna, et si vous allez sur le site Web de l'Organisation mondiale de la santé, il y a une page où ils parlent de la

façon dont le monde global doit travailler ensemble sur ces vaccins COVID-19.

Cela date d'un certain temps l'année dernière. Et vous y verrez les suspects habituels. Vous verrez comme Peter Daszak et les noms de Moderna et plusieurs noms du NIH et du NIAID, donc... il y a un grand groupe de milliardaires et de millionnaires, plusieurs fois plus nombreux, qui se sont coordonnés pour le développement et l'exécution de ces produits.

Stew Peters : « Donc, vous savez cela, vous apportez cette confirmation, pourquoi le – je suppose, je veux dire, c'est une opinion, alors vous pouvez simplement me dire si vous n'êtes pas à l'aise de répondre à cela, mais je dois demander, pourquoi les gens comme le président Trump, Ron DeSantis, Sean Hannity, qu'est-ce qu'ils ont dans le jeu ? Comment ne savent-ils pas ce genre de choses ? Ils ont – je veux dire... » Les tentatives d'exposer ces vaccins en tant qu'armes biologiques sont réduites au silence/censuré.

Karen Kingston @ 13h05 : « Non, il n'y a aucun moyen qu'ils sachent ce genre de choses. Je veux être... [longue pause], quand je – désolé, quand j'ai découvert, quand j'ai lu cette information, je ne savais pas qu'une femme pouvait pleurer aussi fort que je pleurais. J'ai donc envoyé un e-mail le 26 mai à environ 30 points de vente avec cette information ; J'ai envoyé un e-mail résumant qu'il s'agit d'armes biologiques. J'ai même parlé à – et je ne veux pas dénigrer qui que ce soit, j'ai même parlé à des médecins américains de première ligne et tout ça et après leur avoir parlé, vous savez, certains médecins ont continué à dire : « Oh, tant que tel que vous êtes – si vous avez moins de 30 ans, vous ne devriez pas vous faire vacciner.

Et je les ai appelés et je me suis dit : « Qu'est-ce que tu fous ? Ce sont des armes biologiques. Ils sont comme : « Nous ne pouvons pas dire ça. » Donc, la dissonance cognitive de la dépravation et du mal de ces « vacc » – les injections, est très difficile à comprendre pour quiconque. Et vous devez également comprendre que pendant toute l'année et demie ceux-ci ont été développés, tous ceux qui sont sortis et ont dit: "Hé, ce virus n'est pas si grave", ils ont été moqués, ils ont été ridiculisés, ils ont été ostracisés, les médecins étaient menacé de se voir retirer son permis. La vérité ne pouvait donc pas sortir de là. Et puis quand les gens, tous ceux qui se posaient des questions sur la vitesse de mise sur le marché de l'un de ces vaccins, leur besoin, même les documents de la FDA, ils parlent de "Hé, nous ne pensons pas qu'une personne de moins de 18 ans devrait obtenir ces choses. Nous sommes inquiets de l'excrétion virale. Si vous montrez cela comme ici, la section fabrication de l'application est rédigée !

Personne en bonne conscience n'aurait dû approuver cela. Mais il y a un tel lavage de cerveau en cours, un tel contrôle de ce que la grande technologie voulait que nous sachions comme « la vérité », qui était un tas de mensonges, qu'il est alors très difficile quand quelqu'un vous dit : « c'est ce qui se passe sur », à le croire.

Je le comparerais à n'importe qui qui a été dans un mariage où ils avaient un conjoint qui les trompait. Vos amis peuvent vous dire qu'ils trichent, il y a des tonnes de preuves, mais vous n'allez pas le croire. Vous n'allez pas croire toute votre confiance - tous vos conseillers de confiance vous ont dit que ce truc est sûr, tout dans les médias dit que c'est sûr, puis quelqu'un dit "Non. C'est en fait mortel, et c'est un génocide planifié, vous savez, planifié. » C'est impossible à croire.

Stew Peters: "Waouh."

Karen Kingston : « Est-ce que cela a du sens ? » Questionner la complicité des gens avec ces agendas

Stew Peters @ 15:25: "Oui, et, vous savez, je suis juste, j'ai du mal. Je veux dire, honnêtement, je

veux dire, je suis un humain. Tu sais. Et donc juste en connaissant les gens qui se sont soumis à cette inoculation ; sachant combien il est difficile, combien il est difficile d'avoir une conversation avec quelqu'un, de faire ce que je fais, de télécharger dans mon cerveau, des téraoctets d'informations, chaque jour. Essayer de déterminer ce qui est réel, ce qui ne l'est pas, ce qui est erroné et qu'est-ce que la désinformation ? Qui est l'État profond, qui essaie de me repousser, qui contrôle l'opposition ?

Vous savez, je le pense vraiment – ça arrive. Cela ressemble à une sorte de film de science-fiction, mais vous y vivez, alors vous comprenez. J'essaie juste de traiter tout cela comme vous le dites. Et j'imagine, vous savez, des gens dans les médias. Vous savez, j'imagine, vous savez, des gens qu'ils ne comprennent pas qu'il y a des milliards de vies en jeu, ou peut-être qu'ils le font, ce qui aggrave encore les choses. Parce qu'ils sont complices de ça. Ils font partie de cela – la poursuite de cela.

Et puis, je pense à tous ceux qui vont être mandatés ; ces clichés. Euh, écoute, j'ai – Karen, j'ai reçu un e-mail ce matin. J'ai reçu un e-mail ce matin d'une mère très inquiète, d'une jeune femme, qui va fréquenter un collègue chrétien en Caroline du Sud. Et ils vont mandater cette chose pour elle. Jeune femme de 18 ans avec toute sa vie devant elle. Et elle n'est qu'une des millions d'histoires comme celle-ci qui se déroulent ici dans ce pays. Ce que nous faisons à nos jeunes. Les empoisonner.

Et donc, vous avez des travailleurs de la santé. Je veux dire, j'ai reçu une douzaine d'e-mails au cours des dernières 48 heures d'infirmières, de travailleurs de la santé, de médecins, de personnes qui travaillent dans ces établissements, dans ces cliniques de ces hôpitaux qui vont être mandatés. Ils ne veulent pas le faire, ils ont besoin d'aide ! Et, vous savez, le DOJ dit à tout le monde qu'il peut le faire. Les gouverneurs peuvent le mandater, que les entreprises peuvent le mandater. Et donc... »
« Il n'y a aucun avantage pour votre santé lorsque vous vous faites injecter ; la seule chose qu'il puisse faire, c'est empoisonner, blesser et tuer.

Karen Kingston @ 17:15: «Eh bien, le DOJ – juste parce que quelqu'un dit quelque chose, en particulier dans cette administration actuelle, ne le rend pas vrai. D'accord? Le DOJ peut dire : « Nous recommandons que cela soit obligatoire. Nous disons que c'est – nous mandatons ces vaccins. » Mais je, tu sais, c'est un mémo, j'ai lu le mémo, d'accord ? C'est un mémo écrit par Dawn Johnsen. Elle est la procureure générale adjointe par intérim du président, affirmant que, sous le code de titre 21, section 564, vous pouvez – les entreprises privées et les gouvernements locaux peuvent mandater les vaccins en vertu d'une autorisation d'utilisation d'urgence. Son interprétation est imprudente et n'a aucun mérite. Ce n'est donc qu'un avis. Il n'est pas exécutoire.

Période. Tu sais. Et en plus de cela, ce qui s'est passé avec ces vaccins, ou ces injections, ces injections d'EUA, non seulement toute la campagne et la propagande sont un tas de mensonges pour terrifier les gens à se faire injecter, ce qui est une violation des droits de l'homme dans et de elle-même, en plus de cela, elle ne mentionne pas le code de titre 21 dans sa note de service, ce qui en fait partie, car ils ont violé 4 autres sections de ce code de titre sous la sécurité des médicaments : la sécurité des médicaments et des vaccins.

Ils ont, en vertu de l'article 502, un étiquetage faux et trompeur, car cette chose n'est PAS un vaccin, il n'y a aucun avantage pour votre santé lorsque vous vous faites injecter ; la seule chose qu'il puisse faire, c'est empoisonner, blesser et tuer. Donc il y a du l faux et trompeur. Il ne vous dit pas qu'il contient de l'oxyde de graphène. Drogues et appareils falsifiés, il enfreint également l'article 501, qui, encore une fois, concerne les drogues et appareils falsifiés s'il comprend une toxine, qui est l'oxyde de graphène.

Il viole également l'article 312.23 dans le cadre de la demande initiale de drogue nouvelle. Donc, si vous passez par un IND, vous devez prouver la sécurité des animaux avant de passer aux humains.

Ils ont signé une lettre d'intention pour les rats gravides. Si ça ne vous rend pas furieux, et qu'on injecte des femmes enceintes ? Et en vertu de l'IND, il est dit que s'il y a excrétion, s'il y a un risque pour les personnes en âge de procréer, alors vous devez arrêter l'essai.

Nous SAVONS qu'il y a de l'excrétion. Nous SAVONS qu'il y a un risque pour l'âge de procréer. Et la FDA en parle même dans sa thérapie protéinique et son virus oncolytique que les traitements que l'excrétion est une chose réelle et que vous devez d'abord faire des études sur les animaux, puis vous devez faire des études humaines de phase 1, et s'il y a, vous savez, si il y a une excrétion, alors vous devez trouver des mesures contrôlées pour ne pas infecter les non-injectés. C'est ce qui se passe en ce moment. Ils violent également l'article 312.42, qui concerne les recherches cliniques et les demandes de modifications. Donc, cela dit que si l'une de ces choses, j'ai dit, il y en a au moins 3 douzaines, vous devez arrêter les essais. Différence entre les essais du passé et les injections de COVID

Stew Peters @ 20:08 : « Les procès ont été arrêtés lorsque 25 personnes sont décédées ; quand 6 chiens beagle meurent. Karen Kingston : « Ils étaient censés avoir arrêté les essais lorsqu'ils ont fait l'étude sur les souris, et toutes les souris – 80 % sont mortes en 24 heures, et les autres sont mortes à la fin de la semaine. [...] Ils auraient dû arrêter les procès – »

Stew Peters : « Mais il n'y a pas de seuil ici. Y a-t-il? Je veux dire - c'est l'essentiel. Il n'y a pas de seuil. Peu importe combien de personnes meurent, elles continueront cette poussée incessante, n'est-ce pas ?

Karen Kingston : « Jusqu'à ce que les Américains s'expriment et disent 'Assez, c'est assez. Arrête ça !' Et ils s'en prennent aux enfants. C'est ce qui est si décourageant. Il y a un – il n'y aura pas de postérité. Il n'y aura pas d'Amérique. Vous savez, si les personnes en âge de procréer deviennent stériles, alors les enfants courent le plus grand risque d'avoir des événements indésirables graves et de mourir à la suite de ces injections. Je veux dire, il suffit de regarder les chiffres de la myocardite. Ils sont de 1 à 25 000 signalés, nous savons que c'est au moins 10 %, ce qui serait 1 sur 2 500, et c'est probablement plus comme 1 sur 250, ce qui représenterait 4 % des enfants qui ont des décennies de vie ou de décès. .

Stew Peters : « Je suis confronté à une rupture difficile. Et je dois y aller. Reviendrez-vous sur ce programme ? Parce que nous sommes dédiés à la vérité. Vous êtes une mine d'informations et j'ai tellement d'autres questions que j'aimerais poursuivre cette conversation avec vous. Promettez-vous de revenir ? Je veux dire, êtes-vous à l'aise pour faire ça ?

Karen Kingston : « Ah ouais ! Non, j'adorerais y être. Si je ne suis pas à l'aise pour répondre à votre question, je dirai simplement que je ne suis pas à l'aise pour répondre à la question. Je suis d'accord pour dire ça. Stew Peters : « Oui, parce que je veux dire que j'en ai tellement d'autres, et je sais qu'il va y avoir des questions sur mes réseaux sociaux et mes DM et mon proton-mail,« s'il vous plaît, demandez-lui ceci ». Et donc je veux juste réserver l'opportunité future d'avoir cette conversation avec vous.

Karen Kingston : « Absolument. Et je vous ai envoyé beaucoup de documents du site Web de la FDA et du bureau des brevets et - "

Stew Peters : « Nous allons publier tout cela sur stewpeters.tv. Karen Kingston, merci beaucoup.

Karen Kingston : « Mettez tout là-haut. Et, oui, j'ai rédigé des lettres aux associations de soins de santé, et je viens d'être tellement occupé, mais évidemment, après vous avoir parlé, je terminerai ces lettres aujourd'hui, afin que les gens puissent les envoyer à leur employeur et qu'ils puissent les

envoyer à leur l'école, ils peuvent les envoyer aux fournisseurs de soins de santé en leur disant que, vous savez, j'ai le droit d'obtenir un consentement éclairé. Je ne dis pas que ça va les empêcher de se faire virer. Mais ce qui se passera, c'est que la justice finira par prévaloir et notre constitution prévaudra toujours, et vous aurez la preuve qu'ils ne peuvent pas, ils ne peuvent pas nier de manière plausible qu'ils ne connaissaient pas cette information.

Stew Peters : « Je pense que c'est vrai à 100 %, et j'apprécie votre optimisme parce que c'est aussi ce à quoi j'essaie de m'accrocher ici. Incroyable. Merci beaucoup d'être là. J'apprécie beaucoup. Le Stew Peters Show continue dans 60 secondes. N'allez nulle part.

Stew Peters @ 22:51 : « Vous savez ce que c'est, n'est-ce pas ? Crayon numéro 2 ? Tout le monde en a un. Tout le monde a – tout le monde se souvient avoir passé des tests – nous devrions tous remplir nos bulletins de vote avec ces crayons numéro 2. C'est ce que nous devrions faire. Mais vous savez ce qu'il y a dans la pointe de chaque crayon numéro 2, n'est-ce pas ?

Mener! Mettez-le sur papier, il se transforme en graphène ; c'est du graphite, non ? Mener! Ils veulent vous injecter du plomb. Le plomb est toxique. L'oxyde de graphène est toxique. Le graphite est toxique. C'est – ils veulent injecter du plomb à vos enfants !

« Oh, mais c'est juste un peu, Stew. C'est juste un petit peu. Ne t'en fais pas . Juste un peu – juste un tout petit peu de plomb.' Rappelez-vous quand ils voulaient injecter au monde un tout petit peu de mercure ? Ça ne va pas – le fait est que ça ne va pas s'arrêter, à moins que vous ne l'arrêtiez. Je l'arrête. À moins que NOUS l'arrêtions. Et tu peux. Quel que soit le poids, quel que soit le muscle avec lequel ils viennent à vous ; le gouvernement fédéral – blablabla, propagande ça –

Non! Ils ne peuvent pas imposer cela. Les mandats ne sont PAS légaux, ni au travail, ni à l'école, nulle part ! Ils ne sont pas légaux ; ils ne peuvent pas vous forcer à vous injecter ou à injecter à vos enfants ce poison ! S'il te plaît! Partagez cette vidéo partout. Nous avons une fois de plus été justifiés.

Donc USA Today, Lead Stories, Politico, toutes ces autres personnes que vous - si vous google Stew Peters et cliquez sur news, vous verrez tout de suite, "Pas d'oxyde de graphène!" Nous l'avons montré dans le segment. Que vont-ils faire? Rédiger? Se rétracter? Correct? Je ne pense pas. Dis non'. Ne leur permettez pas de faire cela à vous ou à vos enfants. (fin de la transcription)

Article original : https://prepareforchange.net/2021/08/27/former-pfizer-employee-confirms-poison-graphene-oxide-in-vaxxxine/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=former-pfizer-employee-confirms-poison-graphene-oxyde-dans-vaxxxine

I am updating this article last posted on 8/14/21 to include some of the very important documentation provided by Karen Kingston, as she discussed in the video. Thanks to PFC volunteer Marian for providing this invaluable material and for keeping our foot on the gas pedal of this insane bus ride! Hope you enjoy and appreciate. The original article follows below the documents now being provided.

MODERNA/NIH WIPO 2020/160397, LNP Operating System

WO 2020/160397 PCT/US2020/016082

METHODS OF PREPARING LIPID NANOPARTICLES

Related Application

[0001] This application claims priority to, and the benefit of, U.S. Provisional Application No. 62/799,620, filed January 31, 2019, the entire contents of which is incorporated herein by reference.

Field of Disclosure

[0002] The present disclosure provides novel methods of producing nucleic acid lipid nanoparticle (LNP) formulations, the produced formulations thereof, and the related therapeutic and/or diagnostic uses, such as methods involving the nucleic acid lipid nanoparticles to deliver one or more therapeutics and/or prophylactics, such as a nucleic acid, to and/or produce polypeptides in mammalian cells or organs.

Background

[0003] The effective targeted delivery of biologically active substances such as small molecule drugs, proteins, and nucleic acids represents a continuing medical challenge. In particular, the delivery of nucleic acids to cells is made difficult by the relative instability and low cell permeability of such species. Thus, there exists a need to develop methods and compositions to facilitate the delivery of therapeutics and prophylactics such as nucleic acids to cells.

[0004] Lipid-containing nanoparticles or lipid nanoparticles, liposomes, and lipoplexes have proven effective as transport vehicles into cells and/or intracellular compartments for biologically active substances such as small molecule drugs, proteins, and nucleic acids. Though a variety of such lipid-containing nanoparticles have been demonstrated, improvements in safety, efficacy, and specificity are still lacking.

(12) INTERNATIONAL APPLICATION PUBLISHED UNDER THE PATENT COOPERATION TREATY (PCT)

(19) World Intellectual Property Organization
International Bureau

(43) International Publication Date
06 August 2020 (06.08.2020)

(10) International Publication Number
WO 2020/160397 A1

(51) International Patent Classification:
A61K 9/51 (2006.01) A61K 48/00 (2006.01)
A61K 47/69 (2017.01) A61K 9/127 (2006.01)

(21) International Application Number:
PCT/US2020/016082

(22) International Filing Date:
31 January 2020 (31.01.2020)

(25) Filing Language:
English

(26) Publication Language:
English

(30) Priority Data:
62/799,620 31 January 2019 (31.01.2019) US

(71) Applicant: MODERNATX, INC. [US/US], 200 Technology Square, Cambridge, Massachusetts 02139 (US)

(72) Inventors: SMITH, Mike; c/o ModernaTX, Inc., 200 Technology Square, Cambridge, Massachusetts 02139 (US); HORHOTA, Allen; c/o ModernaTX, Inc., 200 Technology Square, Cambridge, Massachusetts 02139 (US); AUER, Jason; c/o ModernaTX, Inc., 200 Technology Square, Cambridge, Massachusetts 02139 (US); SKINNER, Eric; c/o ModernaTX, Inc., 200 Technology Square, Cambridge, Massachusetts 02139 (US)

(74) Agent: ERLACHER, Heidi A. et al., Cooley LLP, 1209 Pennsylvania Avenue, NW, Suite 700, Washington, District of Columbia 20004 (US)

(81) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of national protection available): AE, AG, AI, AM, AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CL, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GR, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IR, IS, JO, JP, KE, KG, KH, KN, KP, KR, KW, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PA, PE, PG, PH, PL, PT, QA, RO, RU, RW, SA, SC, SD, SE, SG, SK, SL, ST, SV, SY, TH, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, WS, ZA, ZM, ZW

(84) Designated States (unless otherwise indicated, for every kind of regional protection available): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LR, LS, MW, MZ, NA, RW, SD, SL, ST, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), Eurasian (AM, AZ, BY, KG, KZ, RU, TJ, TM), European (AL, AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LI, LU, LV, MC, MK, MT, NL, NO, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, SM, TR), OAPI (BF, BI, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, KM, ML, MR, NE, NG, SN, TD, TG)

(54) Title: METHODS OF PREPARING LIPID NANOPARTICLES

(57) Abstract: The present disclosure provides methods of producing lipid nanoparticle (LNP) formulations and the produced LNP formulations thereof. The present disclosure also provides therapeutic and diagnostic uses related to the produced LNP formulations.

WO 2020/160397 A1

<https://patentscope.wipo.int/search/en/detail.jsf?docId=WO2020160397>

<https://patentimages.storage.googleapis.com/0e/75/57/9b8d5155abc596/WO2020160397A1.pdf>

Publication Number WO/2020/160397

Publication Date 06.08.2020

International Application No. PCT/US2020/016082

International Filing Date 31.01.2020

IPC

[A61K 9/51 2006.1](#)

[A61K 47/69 2017.1](#)

[A61K 48/00 2006.1](#)

[A61K 9/127 2006.1](#)

CPC

[A61K 48/0025](#)

[A61K 9/1272](#)

[A61K 9/5123](#)

[Y02A 50/30](#)

Applicants

200 Technology Square Cambridge,

- MODERNATX, INC. [US]/[US] Massachusetts 02139, US

Inventors

- SMITH, Mike
- HORHOTA, Allen

- AUER, Jason
- SKINNER, Brie

Agents

- ERLACHER, Heidi A.
- SUN, Xixi

Priority Data

62/799,620 31.01.2019 US

Publication Language English (EN)

Filing Language English (EN)

Designated States

View all

Title

(EN) PROCÉDÉS DE PRÉPARATION DE NANOPARTICULES LIPIDIQUES.

(FR) PROCÉDÉS DE PRÉPARATION DE NANOPARTICULES LIPIDIQUES

Abstract

(EN)

La présente invention concerne des procédés de production de formulations de nanoparticules lipidiques (LNP) et les formulations LNP produites de celles-ci. La présente invention concerne également des utilisations thérapeutiques et diagnostiques associées aux formulations LNP produites.

(FR)

La présente invention concerne des procédés de production de formulations de nanoparticules lipidiques (LNP) et les formulations de LNP produites associées. La présente invention concerne également des utilisations thérapeutiques et diagnostiques associées aux formulations de LNP produites.

Also available as

[CA3128215](#)

[AU2020214843](#)

IL285213

Products

Home / COVID-19 Vaccine Excipients / 2-[(polyethylene glycol)-2000]-N,N-ditetradecylacetamide[ALC-0159] CAS: 1849616-42-7

2-[(polyethylene glycol)-2000]-N,N-ditetradecylacetamide, 1,2-distearoyl-sn-glycero-3-phosphocholine, and cholesterol)

Categories

PEGs



Monodispersed PEGs



Intermediates of Anti-diabetic Drug



Pharmaceutical Excipients



COVID-19 Vaccine Excipients



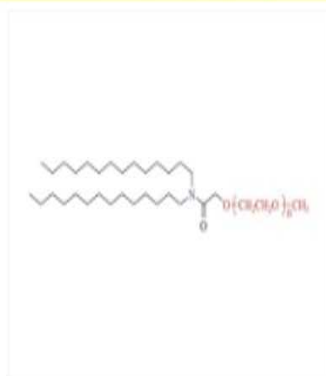
Cosmetic



New Products



Polyethylene glycol [PEG] 2000

[READ MORE](#)

2-[(polyethylene glycol)-2000]-N,N-ditetradecylacetamide[ALC-0159] CAS: 1849616-42-7

ALC-0159

Alternate Name: Methoxypoly(ethylene glycol) ditetradecylacetamide

Abbreviation: ALC-0159, mPEG-DTA

CAS: 1849616-42-7

Package Size: 1g/bottle, 10g/bottle, 100g/bottle

Storage: Store at -20±5°C, keep dry

research use only

Item No.: [ALC-0159](#)[Inquiry Now](#)

Contact Us

XIAMEN SINOPEG BIOTECH CO., LTD.

Manufacturing Site: Jianye Building D,
Torch Hi-Tech Industrial Development
Zone, Xiang'an District, Xiamen, Fujian,
ChinaSales Office: 19F, ITG Business Center, No.
669 Sishui Road, Huli District, Xiamen,
Fujian, China

US Tel: 1-844-782-5734

US Tel: 1-844-QUAL-PEG

CHN Tel: 400-918-9898

QQ: 1901848004

Email: sales@sinopeg.com



Product Details

Methoxypoly(ethylene glycol) ditetradecylacetamide

PFE cGMP Procedures and Inspections is Redacted, pgs. 47-48

5.4. Chemistry, Manufacturing, and Control (CMC) Information

The manufacturing process for the BNT162b2 drug substance (DS) consists of two major steps: (b) (4). The BNT162b2 drug product (DP) is manufactured by mixing the modRNA DS with lipids during lipid particle (LNP) formulation followed by fill/finish. To support the EUA request, in-process, release, and characterization data for a minimum of three process performance qualification (PPQ) DS batches for each DS manufacturing facility were provided. Certificates of Analysis (CoAs) for a minimum of three GMP commercial-scale DP lots from each DP manufacturing node were requested from the Sponsor to demonstrate DP process performance and consistency. DP data from four manufacturing nodes were available during the EUA review. In addition, to support vaccine supply and availability, data from two additional nodes will be submitted to the EUA between December 17 and December 23, 2020. Once authorized, the Sponsor will submit the CoAs of DP lots to be distributed under EUA for review at least 48 hours prior to lot distribution.

The DS manufacturing process underwent changes during vaccine development. (b) (4)

A comprehensive analytical comparability assessment has been performed and the submitted data support the comparability of (b) (4) with (b) (4) for the manufacture of BNT162b2 DS. (b) (4)



(b) (4) For DP, the manufacturing process was changed from a Classical process to an Upscale process involving an increase in batch size (capable of ...). The manufacture of the Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine is performed at a number of facilities. For each of these facilities, FDA requested and reviewed information on equipment, facilities, quality systems and controls, container closure systems as well as other information as per the guidance, "Emergency Use Authorization for Vaccines to Prevent COVID-19, October 2020", to ensure that there is adequate control of the manufacturing processes and facilities.

Emergency Use Authorization (EUA) for an Unapproved Product Review Memorandum	
Identifying Information	
Application Type	EUA (Event-driven EUA request)
Application Number	27034
Sponsor	Pfizer, Inc., on behalf of Pfizer and BioNTech
Submission Date	November 20, 2020
Receipt Date	November 20, 2020
Signatory Authority	Mason F. Gruber, Ph.D., Director, CBER/OVRR
Review Team	Ramachandra Naik, Ph.D., Chair, OVRR/DVRPA; CAPT Michael Smith, Ph.D., Regulatory Project Manager, OVRR/DVRPA; Susan Wolfersheim, M.D., Clinical reviewer, OVRR/DVRPA; Nabil A-Humadi, Ph.D., Toxicology reviewer, OVRR/DVRPA; Lei Huang, Ph.D., Biostatistics reviewer, OBE/DE; Haruhiko Murata, Ph.D., CMC/Product reviewer, OVRR/DVP; Xiao Wang, Ph.D., CMC/Product reviewer, OVRR/DVP; Laura Fontan, Ph.D., CMC/Facility reviewer, OCSQ/DMPQ; Kathleen Jones, Ph.D., CMC/Facility reviewer, OCSQ/DMPQ; Kerry Welsh, M.D., Pharmacovigilance reviewer, OBE/DE; Narayan Nair, M.D., Pharmacovigilance reviewer, OBE/DE; Brenda Baldwin, Ph.D., Data Integrity reviewer, OVRR/DVRPA; Bhanumathi Kannan, Ph.D., BIMO reviewer, OCSQ/DIS/SMB; Oluchi Elehachi, Ph.D., Labeling reviewer, OCSQ/DCM/APLB
Review Completion Date	December 11, 2020
Established Name/Other names used during development	Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine/ BNT162b2
Dosage Forms/Strengths and Route of Administration	A 0.3 mL Suspension for intramuscular injection
Intended Use for EUA	Active immunization to prevent coronavirus disease 2019 (COVID-19) caused by Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 (SARS-CoV-2)
Intended Population	Individuals 16 years of age and older

<https://www.fda.gov/media/144416/download>

Trending

[Cobra Update – Aug. 24, 2021 – Hold the Light](#)

 <p>Medicines & Healthcare products Regulatory Agency</p>	
<p>Public Assessment Report</p> <p>Authorisation for Temporary Supply</p> <p>COVID-19 mRNA Vaccine BNT162b2 (BNT162b2 RNA)</p> <p>concentrate for solution for injection</p>	
<p>Department of Health and Social Care (DHSC) Pfizer Limited & BioNTech Manufacturing GmbH</p>	

PAR COVID-19 mRNA vaccine BNT162

A condition of authorisation under this regulation is that the manufacturer will provide further data on the drug product manufacturing process as it is scaled up.

Excipients

The excipients sucrose, sodium chloride, potassium chloride, dibasic sodium phosphate dihydrate, monobasic potassium phosphate and water for injection are all of Ph. Eur. grades, which are acceptable.

In addition to those excipients, the vaccine contains four lipids, of which two are used in approved medicinal products (cholesterol and 1,2-distearoyl-sn-glycero-3-phosphocholine, hereafter termed DSPC) and two are considered novel in that they have not been used in an authorised medicinal product in the UK:

ALC-0315 ((4-hydroxybutyl)azanediyl)bis(hexane-6,1-diyl)bis(2-hexyldecanoate)) and ALC-0159 (2-[(polyethylene glycol)-2000]-N,N-ditetradecylacetamide).

The lipids are intended to encapsulate the mRNA in the form of a lipid nanoparticle to aid cell entry and stability of the RNA/lipid nanoparticles.

ALC-0315 is the functional cationic lipid component of the drug product. When incorporated in lipid nanoparticles, it helps regulate the endosomal release of the RNA. During drug product manufacturing, introduction of an aqueous RNA solution to an ethanolic lipid mixture containing ALC-0315 at a specific pH leads to an electrostatic interaction between the negatively charged RNA backbone and the positively charged cationic lipid. This electrostatic interaction leads to encapsulation of RNA drug substance resulting with particle formation. Once the lipid nanoparticle is taken up by the cell, the low pH of the endosome renders the LNP fusogenic and allows the release of the RNA into the cytosol.

The primary function of the PEGylated lipid ALC-0159 is to form a protective hydrophilic layer that sterically stabilises the LNP which contributes to storage stability and reduces non-specific binding to proteins. As higher PEG content can reduce cellular uptake and interaction with the endosomal membrane, PEG content is controlled.



News

[Exhibitions & Events](#)[Company News](#)[Industry News](#)

Categories

[PEGs](#)[Monodispersed PEGs](#)[Intermediates of Anti-diabetic Drug](#)[Pharmaceutical Excipients](#)

Core-shell structured polyethylene glycol functionalized graphene for energy-storage polymer dielectrics: Combined mechanical and dielectric performances

 SEPTEMBER 1, 2020.

Graphene, as the thinnest, strongest and stiffest material and arranged in a honeycomb pattern structure with sp²-hybridized carbon, finds more potential applications in modern industry than other carbonaceous allotropes; in pristine form, it is also an excellent heat and electric conductor. However, the major obstacle in utilizing graphene, particularly for electronic applications, is its insolubility in the fully reduced state due to the strong affinity between the graphene sheets.

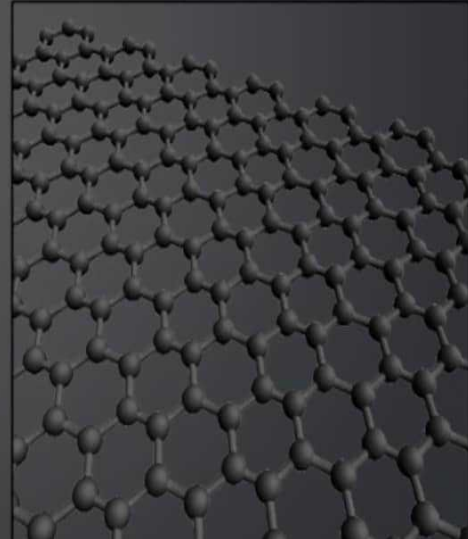
In the present study, they synthesized for the first time a polydispersed graphene with desirable electric conductivity by covalent functionalization with single terminal aminated polyethylene glycol monomethyl ether (PEG-NH₂). The PEG-NH₂ grafted graphene (PEG@GO) was then reduced by hydrazine hydrate to PEG@rGO and subsequently incorporated into epoxy resin by a solution mixing method. The PEG@rGO with a "core-shell" structure exhibited homogeneous dispersion in epoxy and also effectively reduced the dielectric loss, hence contributing excellent dielectric properties and mechanical strength to the final PEG@rGO/epoxy nanocomposites.

Why Choose Graphene Oxide as the Delivery System (excipient)?

GRAPHITE



GRAPHENE



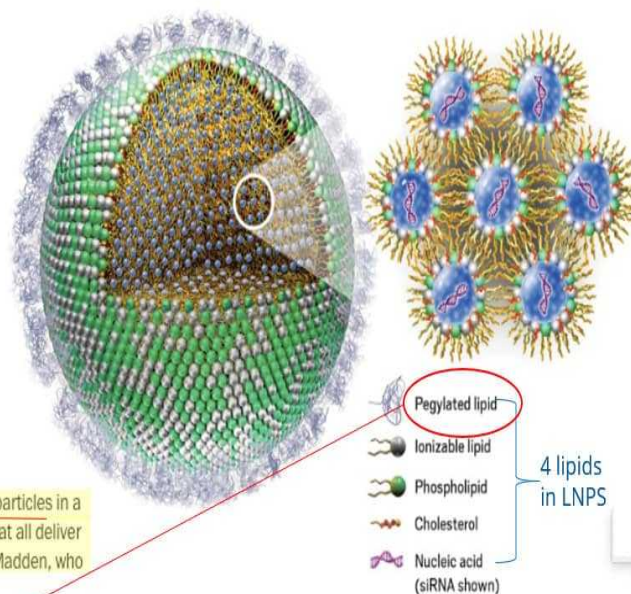
Without these lipid shells, there would be no mRNA vaccines for COVID-19



The most effective nanoparticles were ones that the body mistook as low-density lipoprotein (LDL) cholesterol—commonly called bad cholesterol. Proteins that recognize LDL cholesterol in the blood bound to some of Alynham's nanoparticles and carried them to LDL receptors on liver cells, which then caused the cells to engulf the nanoparticles in an endosome. It was the kind of complex interplay that studies in a petri dish missed.

"A lot of work has gone into studying what happens inside a cell, but trying to understand the transport that occurs before these nanoparticles reach their cells is another question entirely," says Kathryn Whitehead, a nanoparticle scientist at Carnegie Mellon University. As a consequence, "we don't even screen in vitro anymore," she says. "I find it more informative to test directly in an animal."

The work was grueling, and lipids that made great nanoparticles in a petri dish would often flop in animal studies. "You can have 50 different ionizable lipids that all deliver effectively to cells in culture, and 49 of them won't work a damn in vivo," recalls Thomas Madden, who worked at Inex and is now CEO of Acuitas Therapeutics.



Credit: Genevant Sciences

A lipid nanoparticle (LNP) contains hundreds of small interfering RNA (siRNA) molecules, each surrounded by ionizable lipids, phospholipids, and cholesterol. The outside of the particle is coated in pegylated lipids. LNPs for messenger RNA with similar ingredients but contain only a few mRNA strands.



Carnegie Mellon University

Dr. Kathryn A. Whitehead

Associate Professor, Chemical Engineering and Biomedical Engineering

The PEGylated lipids contain graphene oxide. PEGylated LNPs are made by SINOPEG in China

... of a natural process called receptor-mediated endocytosis to get into cells. Upon binding to a cell, the nanoparticle becomes encapsulated in an even bigger organelle called an endosome. The endosome's acidic interior protonates the heads of the lipids, making them positively charged. That positive charge triggers a change in the shape of the nanoparticle, which scientists think helps it break free from the endosome and ultimately release its RNA cargo into the cell's cytoplasm. Once released, the RNA is free to do its job.

What's in Pfizer BNT162b and COVID-19 Injections?

PFE EUA #27034, Nov 20, 2020, pg. 11

Sec. 3. Pfizer/BioNTech COVID-19 Vaccine (BNT162b)

3.1 Vaccine Composition, Design Regimen

The vaccine contains a nucleoside-modified messenger RNA (modRNA) encoding the viral spike glycoprotein (S) of SARS-CoV-2. The vaccine also includes the following ingredients: lipids ((4-hydroxybutyl)azanediyl) bis (hexane-6,1-diyl)bis(2-hexyldecanoate), 2-[(polyethylene glycol)-2000]-N,N-ditetradecylacetamide, 1,2-distearoyl-sn-glycero-3-phosphocholine, and cholesterol), potassium chloride, monobasic potassium phosphate, sodium chloride, dibasic sodium phosphate dihydrate, and sucrose.

Two (2) PEGylated Lipids in Pfizer BNT162b2
ALC-0135 | ALC-0159

Emergency Use Authorization (EUA) for an Unapproved Product Review Memorandum

Identifying Information

Application Type	EUA (Event-driven EUA request)
Application Number	27034
Sponsor	Pfizer, Inc., on behalf of Pfizer and BioNTech
Submission Date	November 20, 2020
Receipt Date	November 20, 2020
Signatory Authority	Marion F. Gruber, Ph.D., Director, CBER/OVRR
Review Team	Ramachandra Naik, Ph.D., Chair, OVRR/DVRPA; CAPT Michael Smith, Ph.D., Regulatory Project Manager, OVRR/DVRPA; Susan Wolfenshain, M.D., Clinical reviewer, OVRR/DVRPA; Nabil Al-Humadi, Ph.D., Toxicology reviewer, OVRR/DVRPA; Lei Huang, Ph.D., Biostatistics reviewer, OBE/DB; Haruhiko Murata, Ph.D., CMC/Product reviewer, OVRR/DVP; Xiao Wang, Ph.D., CMC/Product reviewer, OVRR/DVP; Laura Fontan, Ph.D., CMC/Facility reviewer, OCBQ/DMPQ; Kathleen Jones, Ph.D., CMC/Facility reviewer, OCBQ/DMPQ; Kerry Welsh, M.D., Pharmacovigilance reviewer, OBE/DE; Narayan Nair, M.D., Pharmacovigilance reviewer, OBE/DE; Brenda Baldwin, Ph.D., Data Integrity reviewer, OVRR/DVRPA; Bhanumathi Kannan, Ph.D., BIMO reviewer, OCBQ/DIS/BMB; Oluchi Ekwachi, Ph.D., Labeling reviewer, OCBQ/DCM/APLB
Review Completion Date	December 11, 2020
Established Name/Other names used during development	Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine/ BNT 162b2
Dosage Forms/Strengths and Route of Administration	A 0.3 mL Suspension for intramuscular injection
Intended Use for EUA	Active immunization to prevent coronavirus disease 2019 (COVID-19) caused by Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 (SARS-CoV-2)
Intended Population	Individuals 16 years of age and older

<https://www.fda.gov/media/144416/download>

Measurement Units

1mm = 1,000 μm (micrometer)

1 μm = 1,000 nm (nanometers)

Biological Examples:

Macrophage (WBC) = 21 μm = 21,000 nm

Red Blood Cell (RBC) = 6-8 μm = 6,000 – 8,000 nm

Platelet 2-4 μm = 2,000 – 4,000 nm

mRNA and RNA = 100's nm

mRNA COV- Spike Protein = .35 nm

SARS-CoV-2 Respiratory Particles¹ 4.7 μm = 4,700 nm

PEGylated Lipid Nanoparticles² = 10's to 100's nm

The PEGylated LNP encapsulated mRNA is 40 nm 150 nm inside the 'vaccines.' Scientists have reduced the size of SARS-CoV-2 by up to 99.15% while improving the mRNA's transmissibility, including its ability to withstand extremely harsh natural environments and natural human and mammalian defenses against viral infections.

1. <https://www.nature.com/articles/s41428-020-0350-9>

nature > polymer journal > review > article

Review | Published: 08 May 2020

Graphene oxide-incorporated hydrogels for biomedical applications

Jongdarm Yi, Goeun Choe, Junggeon Park & Jae Young Lee

Polymer Journal 52, 823-837 (2020) | Cite this article

1362 Accesses | 14 Citations | 31 Altmetric | Metrics

Abstract

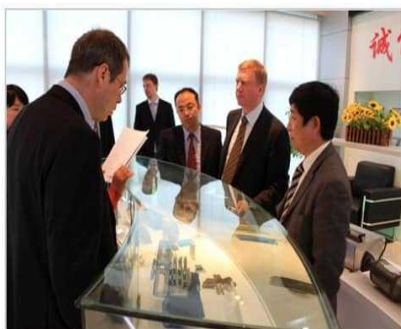
Graphene and graphene derivatives (e.g., graphene oxide (GO)) have been incorporated into hydrogels to improve the properties (e.g., mechanical strength) of conventional hydrogels and/or develop new functions (e.g., electrical conductivity and drug loading/delivery). Unique molecular interactions between graphene derivatives and various small or macromolecules enable the fabrication of various functional hydrogels appropriate for different biomedical applications. In this mini-review, we highlight the recent progress in GO-incorporated hydrogels for biomedical applications while focusing on their specific uses as mechanically strong materials, electrically conductive scaffolds/electrodes, and high-performance drug delivery vehicles.

Global Patent for 2019-nCov Vaccines' Graphene Lipid Nanotechnology

Nano coronavirus recombinant vaccine taking graphene oxide as Description

Abstract

The invention belongs to the field of nano materials and biomedicine, and relates to a vaccine, in particular to development of 2019-nCoV coronavirus nuclear recombinant nano vaccine. The invention also comprises a preparation method of the vaccine and application of the vaccine in animal experiments. The new corona vaccine contains graphene oxide, carnosine, CpG and new corona virus RBD, binding carnosine, CpG and neocoronavirus RBD on the backbone of graphene oxide; the CpG coding sequence is shown as SEQ ID NO 1; the novel coronavirus RBD refers to a novel coronavirus protein receptor binding region which can generate a high-titer specific antibody aiming at the RBD in a mouse body, and provides a strong support for prevention and treatment of the novel coronavirus.



U.S. & Global Pharma & Biotech leaders meeting at Shanghai National Engineering Research Center for Nanotech to Collaborate on Global COVID-19 Vaccines

Photo directly from Shanghai National Eng Research Website

Nano coronavirus recombinant vaccine taking graphene oxide as carrier

Technical Field

The invention belongs to the field of nano materials and biomedicine, and relates to development of a vaccine development platform. In particular to the development of 2019-nCoV coronavirus nuclear recombinant nano-vaccine. The invention also includes the use of the vaccine in animal testing.

Technical Field

The vaccine is an ultimate weapon for eliminating major infectious diseases, has the advantages of lowest cost and more advantages of prior enemy than other therapies, undoubtedly becomes hopeful to the public, the smallpox is eliminated by human beings through vaccination, the poliomyelitis cases are reduced by 99 percent, the infectious diseases such as diphtheria are rare, and the incidence rate of diseases such as measles, neonatal tetanus and the like is remarkably reduced. The effect of vaccines on human health is not excessive, and the birth of each new vaccine is a great victory for human beings to overcome an infectious disease! To date, no medical treatment has been able to have such an important, lasting and profound effect on human health as a vaccine; nor is any therapeutic available to eliminate a disease from the earth at the very least cost of a vaccine.

CN112220919A
China

Download PDF Find Prior Art Similar

Other languages: Chinese

Inventor: 崔大祥, 高昂, 梁斌, 田静, 李雪玲, 沈琦

Current Assignee: Shanghai National Engineering Research Center for Nanotechnology Co Ltd

Worldwide applications
2020 CN

Application CN202011031367.1A events

2020-09-27 • Application filed by Shanghai National Engineering Research Center for Nanotechnology Co Ltd

2020-09-27 • Priority to CN202011031367.1A

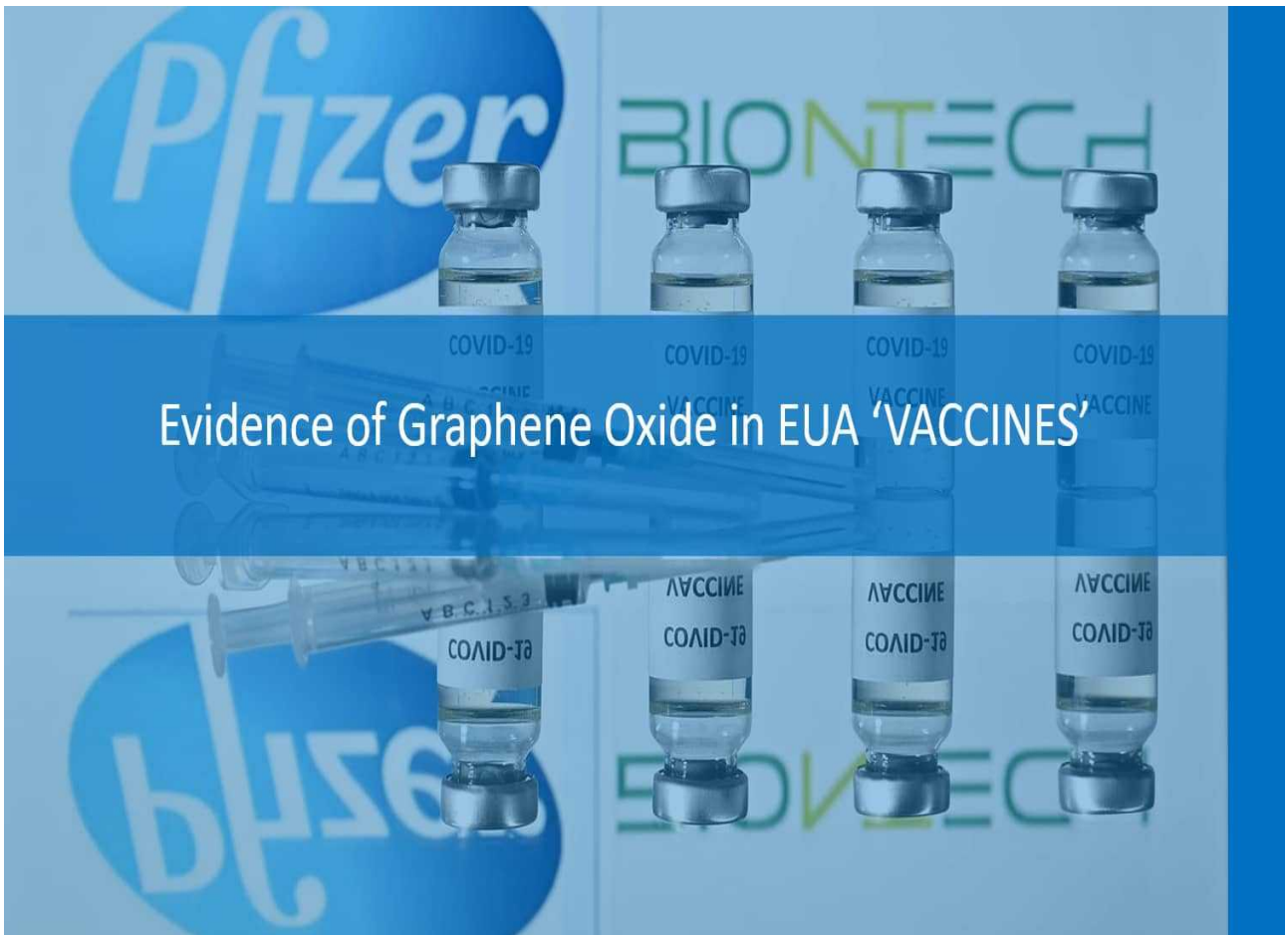
2021-01-15 • Publication of CN112220919A

Status • Pending

Contact Us
XIAMEN SINOPEG BIOTECH CO., LTD.
Manufacturing Site: Jianye Building D, Torch Hi-Tech Industrial Development Zone, Xiang'an District, Xiamen, Fujian, China
Sales Office: 19F ITG Business Center, No. 669 Sishui Road, Huli District, Xiamen, Fujian, China
US Tel: 1-844-782-5734
US Tel: 1-844-QUAL-PEG
CHN Tel: 400-918-9898
QQ: 1901848004
Email: sales@sinopeg.com

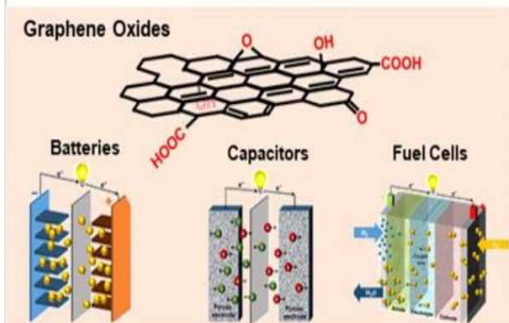
1. <https://patents.google.com/patent/CN112220919A/en?qg=CN112220919A>

2. <https://en.situa.edu.cn/research/centers-labs/national-engineering-research-center-for-nanotechnology>



Evidence of Graphene Oxide in EUA 'VACCINES'

What is Graphene Oxide? What is it used for?



Graphene oxide films are used in the following applications:

- Graphene research.
- Biomedical.
- Solar cells.
- Graphene/polymer composite materials.
- Batteries.
- Supercapacitors.
- Support for metallic catalysts.
- Low permeability materials.

<https://www.dovepress.com/getfile.php?fileID=27376>

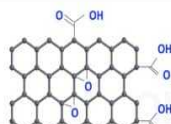
International Journal of Nanomedicine

Open Access Full Text Article

Reduced graphene oxide–silver nanoparticle nanocomposite: a potential anticancer nanotherapy

Sangiliyandi Gurunathan
Jae Woong Han
Jung Hyun Park
Eunsu Kim
Yun-Jung Choi
Deug-Nam Kwon
Jin-Hoi Kim

Department of Animal Biotechnology,
Konkuk University, Seoul, Republic of Korea



mifight

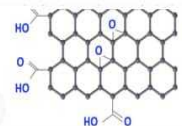
Dovepress

Open access to scientific and medical research

ORIGINAL RESEARCH

This article was published in the following Dove Press journal:
International Journal of Nanomedicine
5 October 2015
Number of times this article has been viewed

Background: Graphene and graphene-based nanocomposites are used in various research areas including sensing, energy storage, and catalysis. The mechanical, thermal, electrical, and biological properties render graphene-based nanocomposites of metallic nanoparticles useful for several biomedical applications. Epithelial ovarian carcinoma is the fifth most deadly cancer in women; most tumors initially respond to chemotherapy, but eventually acquire chemoresistance. Consequently, the development of novel molecules for cancer therapy is essential. This study was designed to develop a simple, non-toxic, environmentally friendly method for the synthesis of reduced graphene oxide–silver (rGO–Ag) nanoparticle nanocomposites using *Tilia amurensis* plant extracts as reducing and stabilizing agents. The anticancer properties of rGO–Ag were evaluated in ovarian cancer cells.



The screenshot shows the SINOPEG website with the following content:

- Navigation:** Home, About Us, Products, Service, Collaboration, News, Contact Us, Search products...
- About Us:** SINOPEG is a dynamic science company dedicated to drug delivery systems (DDS). As a leading company in polyethylene glycol derivatives (PEGs), we are also specialized in the R&D of long acting biopharmaceuticals, developing and manufacturing of block copolymers, lipids for drug delivery, medical devices, bio-engineering, and other broad uses.
- Products:**
 - Categories:** PEGs, PEG Derivatives by Structure, PEG Derivatives by Application, PEG Derivatives by Functional Group.
 - Poly(ethylene glycol) (PEG):** also known as poly(ethylene oxide) (PEO), is an amphiphilic polyether that is soluble both in water and most organic solvents. PEG and its derivatives are among the few polymers approved for medical uses by the FDA.
 - Functionalized PEG:** also named activated PEG, is a family of PEG derivatives decorated with functional groups. Functionalized PEGs are used broadly for drug PEGylation, polymer engineering, nanotechnology, biotechnology, and biomedical engineering.
 - SINOPEG provides high quality poly(ethylene glycol) derivatives: more varieties of chain structure/ rich selection of functional groups/ high reactivities site functionalization ratio**
- Patent References:**
 - [0249] As used herein, a "lipid nanoparticle" is a composition comprising one or more lipids. Lipid nanoparticles are typically sized on the order of micrometers or smaller and may
 - [0252] As used herein, a "PEG lipid" or "PEGylated lipid" refers to a lipid comprising a polyethylene glycol component.
 - [0254] The phrase "pharmaceutically acceptable excipient," as used herein, refers to any dihydrate), a polymer (e.g., polyethylene glycol 200 (PEG 200), PEG 400, PEG 600, PEG 1000, PEG 3350, PEG 4000, PEG 8000, PEG 10000, PEG 20000, polyethylene glycol monomethyl ether 550 (mPEG 550), mPEG 600, mPEG 2000, mPEG 3350, mPEG 4000,
- New Products:**
 - Polyethylene glycol [PEG] 2000
 - 1,2-Distearoyl-sn-glycero-3-
 - 2-[(polyethylene glycol)-2000]-N,N-
 - ((4-hydroxybutyl)azanet
 - Sodium 8-(2-hydroxybenzamido)

Another great interview from Stew:

Karen Kingston, former Pfizer employee, confirms covid vaxxxines are poison. Nice of her to bring some science, to the growing pile of bodies.

Adding transcript for this most important information! Thanks Devon!

Stew Peters: "Well we have gone back and forth with fact-checkers – some independent researchers who have attempted to debunk the findings of Spanish researchers called La Quinta Columna, originally broken here on the Stew Peters Show by Dr. Jane Ruby. That video revealing that graphene oxide, a toxic substance – a poison! was found in the Pfizer vaccines. Those researchers later found that the same applied to Moderna and AstraZeneca, is now being tested as a result of our reporting. The truth is here.

USA Today and Lead Stories, all funded by the cabal, were all over me, all over Dr. Jane Ruby, and out and out calling us liars for reporting those findings to the world in a video that has now soared over well I think about a million views on Rumble.

We have sought the input of many medical experts, world-renowned doctors, Dr. Jane Ruby, Dr. Tenpenny, Dr. Judy Mikovitz, Dr. David Martin, they have all confirmed that report. But despite all of that confirmation, the assaults on our truth continue.

On twitter, you may have recently been following the hashtag 'pfizerleak' [#pfizerleak]. We want to know what's in them. We want to know if it was pre-planned. Who's behind all of it. We want to know what to believe, so today we're going to get the confirmation that we need.

It's hard to fact-check documents. It's hard to fact-check publicly discoverable proprietary ingredients. It's hard to fact-check Karen Kingston. She is a former Pfizer employee, currently an analyst for the pharmaceutical and medical device industries.

Karen, thank you so much for being here. We really appreciate your bravery. We admire your desire to expose the truth behind what appears to be, to me at least, one of the most, if not THE most, evil agenda mankind has ever been subject to."

Karen Kingston @1:50: "Well, thank you for giving me a platform to share my findings and to spread the truth. And you're right, it is extremely difficult to find this information and link it together. I do have a unique set of skills, this is what I do in the industry; I analyse intellectual property, the legal landscape, for both physicians, pharma and consumers, and then I'm also a scientific writer and do the clinical analysis as well. So you can't expect everyone to have that skill set to find this information, and the truth is I'm – you know, the whole do your own research was born out of the reality that the mainstream media has been lying to us and big tech and social media have been blocking the truth. And that's why people have had to do their own research. And that's – that violates our first amendment."

SP: "Is graphene oxide in these shots?"

KK: "100% it is, and it's irrefutable."

Stew Peters @2:38: "So, just lay it out there. Is graphene oxide in these shots?"

Karen Kingston: "100% it is, and it's irrefutable. And I'll walk you through it. So, what's really important to know is that all of the mRNA vaccines contain what's called a PEGylated lipid nanoparticle. And that's what we're going to go through. So if you take a look at the Moderna patent, it says, right there, that this contains lipid nanoparticle formulation. And as you go through the patent, which I'll show you, they specifically talk about various ingredients and various PEGylated formulations that have alpha-numeric codes. And then you can also find them in the filings with the FDA with the IND [investigational new drug] and phase 3 trials for both Moderna and Pfizer. And you can also find them, you know, across the pond with the UK filings. I hope that's making sense so far.

So here's the important thing about the patent. I read the patent; it's 193 pages plus attachments. And I read the patent to look for graphene oxide. It is not listed in the patent because it is a trade secret. So remember Bill Gates saying that there was a trade secret? Trade secrets are not, you know, privy to the public, so they cannot be in the patent. So graphene oxide is not listed in the patent, and it lists everything BUT that. But I'm still going to show you evidence that these contain graphene oxide and the patent in China that shows they contain graphene oxide."

Stew Peters: "So let me just ask you, why would they put every other ingredient on the patent, with the exception of the standalone, graphene oxide? Why would they not put that on there?"

Karen Kingston: "I would say the number one reason is because it's poisonous to humans and well-known that it's poisonous to humans.

Yeah, and the other reason is because it is the main ingredient in hydrogel, which is the liquid, you know, AI template that's used for some of Elon Musk's, you know, research and Bill Gates, as far as that creating an interface between humans and, you know, the internet, if you will."

Stew Peters: "So there is a legitimate theory that these shots are actually designed to create some sort of connectivity between humans, 5G – whatever this is, controlling your thoughts, your memories, all of these things, I mean, those are realistic and plausible possibilities?"

Theory: Humans as guinea pigs | Injecting people with as much graphene oxide as possible before they die.

Karen Kingston @4:56: "That's not possible with this round. They rushed this thing out. They're just seeing, you know, how much they can put into people before they die, I think, honestly."

Stew Peters: "So this is a dose finding study? Basically a live dose finding study, and those that are dying or multiple sclerosis, Guillan-Barre, these tremors, the magnetism, all these things – "

Karen Kingston: "Well remember, we're supposed to get boosters every 6 months. So we're gonna get graphene oxide boosters every 6 months, to see how much we can build up in the system. We'll go through this, because when you see the nations that are being injected, we're the guinea pigs, you know, and so once they perfect this technology, I think there's a second plan. I actually am not super comfortable talking about this stuff, because I don't like to, you know, opinions on things, you know, and hypothesize, so I'd rather just stick to the data, if that's okay."

So if you take a look at chemical and engineering news, there is these non peer-reviewed journals, we call them RAGS in the industry, every industry has it. And it's basically, you know, the whales of the industry, the who's who, and they just kind of brag about what they're doing. So this article talks about the PEGylated lipid nanoparticles that are in all the COVID-19 vaccines. And there's 4 lipids. And I'll go over this.

So the first lipid is cholesterol, and that's, our body loves cholesterol, it makes it go through the blood. Then there's a phospholipid; the phospholipid adheres to the cell membrane, so that allows permeability to enter the cell membrane. There's an ionizable lipid, so that gives it a positive ionic charge to help penetrate the mRNA to get into the cell. And then there's the PEGylated lipid. And so the reason why they created these is because mRNA is very unstable. Whether it's synthetic or zoonic, which means it's from an animal, you know, or a human. It's very unstable. 80 degree weather kills it. Sunlight kills it. If you breathe on it, it dies. I mean, and researchers all say this.

It's just – it rarely gets past the nasopharynx area of any healthy individual. It just – you know, your saliva kills it. It cannot survive on its own, so it needed this kind of biosphere that they created for it. And that's why we have these four lipids and then they put the graphene oxide.

Now what's interesting about the graphene oxide is that it's 4,000 times stronger than titanium, and can withstand seventeen hundred degree fahrenheit temperature. So we took this very unstable virus, single helix virus, and we made it indestructible. Or "we"... they made it indestructible. So the PEGylated lipids, if you take a look, it's 'peg': PEG, they're made by a company called SINOPEG, which is [SINOPEG], and they're located in China.

Now, how did I find this out? Well if you take a look at the Pfizer EUA filing, they list the 4 lipids – they have 2 lipids, each of which have 4 lipids of them in there, and so does Moderna. And Moderna's is called – it's called a Material Safety Data Sheet, this is what they use in industrial products. And it has a cast number, and there's is SM102 for Moderna; and then if you go to

Pfizer's filing with the UK, the number – the 2 lipids that are in there, are called ALC0315 and ALC0159.

So, when I googled MSDS cast, don't ask how I know all this information, and I put in some of those numbers, I found SINOPEG. I didn't find SINOPEG by googling SINOPEG. I literally put in the MSDS number. And so if you go to the website, you'll see the, you know, extremely long, like I don't know, hundred alpha-numeric name of each of these lipids. And you'll see it under a tab called COVID-19 Excipients. And it says 'polyethylene glycol PEG 2000', right? And then here you'll see it's ALC0159, and this company is located in China. And then if you pull from the patent, from the Moderna patent, it lists out all the different polyethylene glycol 200, PEG 200, PEG 2,000, and you will find those listed under the COVID-19 Excipients in SINOPEG.

So... it's right there. It's manufactured in China. And so, there's other vaccines that are mRNA vaccines that are not being sold in the United States. You can find those excipients here too, by the cast number, the Material Safety Data Sheet cast number. Graphene oxide as a conductor of electricity | "positive charge annihilates anything that it comes in contact with"

Karen Kingston @9:15: And so if you want to know what is graphene, you know, what they explain here on SINOPEG, is, it is the 'core-shell structure polyethylene glycol functionalized graphene for energy-storage polymer dielectrics: combined mechanical and dielectric performances'. So what that means is that graphene is a conductor – it can be a conductor of electricity. If it has a positive charge, and this is in all the – some of the studies from the NIH and Moderna and stuff, if graphene gets a positive charge, it annihilates anything that it comes in contact with. Right now they're not charged. They're neutralized.

You know, well like, how does a positive charge get into the cell? That's that other lipid. That ionizable lipid that gives it the positive charge for cell penetration. But these currently are not – they're neutral, they have a neutral field. But if they are, if there's an electrical magnetic field that activates a positive charge, potentially there'll be damage and potentially death, depending on where these nanoparticles ended up in people's bodies and how much of them did."

Stew Peters: "So it's apparent to me that they're lying, to the world. (Karen Kingston: "Yeah.") They're trying to hide this; this is the secret ingredient. Lead Stories, USA Today, and all these other publications fact-checking this program, it appears to me that they are out and out lying. We're going to get to who's in on all of this in a minute, because I'm going to ask you, but, why are they using this graphene oxide? It's a toxic substance, it's poisonous. Why would – why are they using it?"

Karen Kingston: "Because it's a great conductor of electricity and it can host magnetic field. So it can literally – it can connect you to the internet. That's why."

Stew Peters: "All right. I just wanted to make sure that I was clear on that. Because I know that you're not comfortable opining opinions, things like that, but I just wanted to make sure factually that that's what it can do, that's what it's capable of doing."

Karen Kingston: "Yeah, and I mean, I haven't had the chance, but I could probably go into some tech publications and AI publications, and we can find more information on how graphene oxide is a great electromagnetic – " Graphene oxide is poisonous/toxic – Who's responsible for it being in the vaccines?"

Stew Peters @11:24: “Well the bottom line is that it’s poisonous. It’s poisonous (Karen Kingston: “It is poisonous.”)

– it annihilates if it has a positive charge; it annihilates anything that it comes into contact with. It’s toxic for humans, it should not be in there and it is. That is what I needed to know. Who’s behind this? That’s what I’d like to know. Who’s behind all of this?”

Karen Kingston: “Well, I don’t... so, hold on, I didn’t put this in here but, there’s a company called Shanghai Nanotech, and they filed a patent, and you can – for graphene oxide for the use in COVID-19 excipients, and this is a meeting of them at their headquarters and that looks like, I think his name is Tal Zaks, the chief technology officer for Moderna, and if you go to the World Health Organization website, there is a page where they talk about how the global world needs to work together on these COVID-19 vaccines.

It’s from some time last year. And you’ll see the usual suspects there. You’ll see like Peter Daszak and the names from Moderna and several names from the NIH and NIAID, so... there is a large group of billionaires and millionaires, many many times over that have coordinated for the development and execution of these products.”

Stew Peters: “So you knowing this, you bringing this confirmation, why would the – I guess, I mean this is opinion, so you can just tell me if you’re not comfortable answering this, but I gotta ask, why would people like President Trump, Ron DeSantis, Sean Hannity, what do they have in – what stake in the game do they have? How do they not know this stuff? They have – I mean...” Attempts to expose these vaccines as bioweapons are silenced/censored.

Karen Kingston @13:05: “No, there’s no way they can know this stuff. I want to be...[long pause], when I – sorry, when I found out, when I read this information, I didn’t know a woman could cry as hard as I cried. So I sent an email out on May 26th, to about 30 outlets with this information; I sent an email summarizing that these are bioweapons. I even spoke to – and I don’t mean to be disparaging to anybody, I even spoke to American Frontline Doctors and stuff and after I spoke to them, you know, some of the doctors still went on saying, “Oh, as long as you’re – if you’re under 30 you shouldn’t get the vaccine.”

And I called them up and I’m like, “What the hell are you doing? These are bioweapons.” They’re like, “We can’t say that.” So the cognitive dissonance of the depravity and the evil of these “vacc” – injections, is very difficult for anyone to understand. And you have to also understand that for the whole year and a half these were being developed, anyone that came out and said, “Hey, this virus isn’t that bad”, they were mocked, they were ridiculed, they were ostracized, doctors were threatened to have their license taken away. So the truth couldn’t get out there. And then when people, anyone that was questioning about the speed for any of these vaccines to market, the need for them, even the FDA documents, they talk about “Hey, we don’t think someone under 18 should get these things. We’re worried about viral shedding.” If you show this like here – the manufacturing section of the application is redacted!

No one in good conscience should have approved this. But there is such brainwashing going on, such control of what basically the big tech wanted us to know as “the truth”, which was a bunch of lies, that it’s very difficult then for when someone says to you, “this is what’s going on”, to believe it.

I would compare it to anyone that’s been in a marriage where they had a spouse that was cheating on them. Your friends can tell you they’re cheating, there’s tons of evidence, but you are not going

to believe it. You're not going to believe all your trusted – all your trusted advisors have been telling you this stuff is safe, everything on the media says it's safe, and then someone says "No. It's actually lethal, and this is a planned, you know, planned genocide." It's impossible to believe.

Stew Peters: "Wow."

Karen Kingston: "Does that make sense?"

Questioning people's complicity with these agendas

Stew Peters @15:25: "Yeah, and, you know, I'm just, I'm having a hard time. I mean, honestly, I mean, I'm a human. You know. And so just knowing people that have subjected themselves to this inoculation; knowing how hard, how difficult it is to have a conversation with somebody, doing what I do, downloading to my brain, terabytes of information, every single day. Trying to determine what's real, what's not, what's mis- and what's dis-information? Who's deep state, who's trying to throw me off, who's controlled opposition?"

You know, I mean it really – it happens. It sounds like some kind of a sci-fi movie, but you're living in it, so you understand. I'm just trying to process all of this as you're saying it. And I'm imagining, you know, people in the media. You know, I'm imagining, you know, people that they don't understand that there are billions of lives at stake, or maybe they do, which makes it even worse. Because they're complicit in this. They're part of this – the carrying on of this.

And then, I think about everybody who's going to be mandated; these shots. Um, listen, I've – Karen, I got an email this morning. I got an email this morning from a very concerned mother, of a young woman, who is going to be attending a Christian college in South Carolina. And they're going to mandate this thing for her. 18 year old young woman with her entire life ahead of her. And she's just one of millions of stories like this that are happening here in this country. What we're doing to our young people. Poisoning them.

And so, then you got healthcare workers. I mean, I have a dozen emails in the last 48 hours from nurses, healthcare workers, doctors, people who are working at these facilities, in these clinics at these hospitals that are going to be mandated this. They don't want to do it, they need help! And, you know, the DOJ is telling everybody that they can do this. The governors can mandate this, that businesses can mandate this. And so..." "There's no benefit to your health when you get injected; the only thing it can do is poison, harm and kill."

Karen Kingston @17:15: "Well, the DOJ – just because someone says something, especially in this current administration, doesn't make it true. Okay? The DOJ can say, "We recommend this is mandated. We're saying that this is – we mandate these vaccines." But I, you know, it's a memo, I read the memo, okay? It's a memo that was written by Dawn Johnsen. She's the acting assistant attorney general to the president, saying that, under title code 21, section 564, you can – private companies and local governments can mandate the vaccines under Emergency Use Authorization. Her interpretation is reckless, and it has no merit. So it's just an opinion. It is not enforceable.

Period. You know. And on top of that, what's happened with these vaccines, or these injections, these EUA injections, not only is all the campaign and the propaganda a bunch of lies to terrify people into getting injected, which is a violation of human rights in and of itself, on top of that, she doesn't mention title code 21 in her memo, which is what this falls under, because they violated 4 other sections of that title code under drug safety: drug and vaccine safety.

They have, under section 502, it's false and misleading labelling, because this thing is NOT a vaccine, there's no benefit to your health when you get injected; the only thing it can do is poison, harm and kill. So there's false and misleading 1. It doesn't tell you that it contains graphene oxide. Adulterated drugs and devices, it also violates section 501, which again, adulterated drugs and devices is if it includes a toxin, which is the graphene oxide.

It also violates section 312.23 under initial new drug application. So if you go through an IND, you have to prove safety in animals before you move on to humans. They signed a letter of intent for pregnant rats. If that doesn't make you furious, and we're injecting pregnant women? And under the IND it says that if there is shedding, if there is risk to people of child-bearing age, then you need to stop the trial.

We KNOW there is shedding. We KNOW there is risk to child-bearing age. And the FDA even talks about it in their protein therapy and oncolytic virus that treatments that shedding is a real thing and you need to do animal studies first, then you need to do phase 1 human studies, and if there is, you know, if there is shedding, then you need to come up with controlled measures so that you don't infect the un-injected. Which is what's going on right now. They also violate section 312.42, which is clinical research holds and request for modifications. So that says if any of these things, I said, there's at least 3 dozen, you need to stop the trials."

Difference between trials of the past, and the COVID injections

Stew Peters @20:08: "Trials have been stopped when 25 people die; when 6 beagle dogs die."

Karen Kingston: "They were supposed to have stopped the trials when they did the mice study, and all the mice – 80% died in 24 hours, and the rest died by the end of the week. [...] They should've stopped the trials – "

Stew Peters: "But there is no threshold here. Is there? I mean – that's the bottom line. There is no threshold. It doesn't matter how many people die, they will continue this incessant push, won't they?"

Karen Kingston: "Until American people speak up, and say 'Enough is enough. Stop it!' They will keep pushing us until, you know, they basically wipe out America. And they're going after the children. Which is what is so disheartening. There is a – there will be no posterity. There will be no America. You know, if people of child-bearing age become infertile, and then children are at most risk for having serious adverse events and death from these injections. I mean, just look at the myocarditis numbers. They're 1 to 25,000 reported, we know that's at least 10%, which would be 1 in 250, and it's probably more like 1 in 25, which would be 4% of children are getting – having decades taken off their life or dying.

Stew Peters: "I am up against a hard break. And I have to go. Will you come back on this program? Because, we are dedicated to the truth. You are a wealth of information, and I've got so many more questions that I would like to continue this conversation with you. Will you promise to come back? I mean, are you comfortable with doing that?"

Karen Kingston: "Oh yeah! No, I'd love to be on. If I'm not comfortable answering your question I'll just say that I'm not comfortable answering the question. I'm okay with saying that."

Stew Peters: "Yeah, because I mean I have so many more, and I know that there's going to be pouring out of questions on my social media and my DMs and my proton-mail, 'please ask her this'. And so I just want to reserve the future opportunity to have that conversation with you."

Karen Kingston: “Absolutely. And I sent you a lot of the documents from the FDA website and the patent office and – “

Stew Peters: “We’re going to post all of those at stewpeters.tv. Karen Kingston, thank you so much.”

Karen Kingston: “Put it all up there. And, I do, I drafted letters to healthcare associations, and I’ve just been so busy, but obviously after talking to you I will finish those letters today, so that people can send them to their employer and they can send them to their school, they can send them to healthcare providers saying that, you know, I have the right to informed consent. I’m not saying it’s going to stop them from getting fired. But what will happen is eventually justice will prevail and our constitution always prevails, and you will have evidence that they can’t, they can’t plausibly deny that they didn’t know this information.”

Stew Peters: “I believe that to be a 100% true, and I appreciate your optimism because that is what I’m trying to hold on to here as well. Unbelievable. Thank you so much for being here. Really appreciate it. The Stew Peters Show continues in 60 seconds. Go nowhere.”

Stew Peters @22:51: “You know what this is, right? Number 2 pencil? Everybody’s got one. Everybody’s got – everybody remembers filling out tests- we should all be filling out our ballots with these number 2 pencils. That’s what we should be doing. But you know what’s in the tip of every number 2 pencil, right?

Lead! Put it on paper, it turns into graphene; that’s graphite, right? Lead! They want to inject you with lead. Lead is poisonous. Graphene oxide is poisonous. Graphite is poisonous. This is – they want to inject your children with lead!

‘Oh, but it’s just a little bit, Stew. It’s just a little bit. Don’t worry about it. Just a little – just a tiny little bit of lead.’ Remember when they wanted to inject the world with just a little tiny bit of mercury? It’s not going to – the point is, it’s not going to stop, unless you stop it. I stop it. Unless WE stop it. And you can. No matter what weight, no matter what muscle they come at you with; the federal government – blablabla, propaganda this –

No! They cannot mandate this. Mandates are NOT legal, not at work, not at school, nowhere! They are not legal; they cannot force you to inject yourself or your children with this poison! Please! Share that video everywhere. We have once again been vindicated.

So USA Today, Lead Stories, Politico, all these other people you – if you google Stew Peters and click on news, you’ll see right now, “No graphene oxide!” We showed it in the segment. What are they going to do? Redact? Retract? Correct? I don’t think so. Say ‘NO’. Do not allow them to do this to you or your kids.”

(end of transcript)